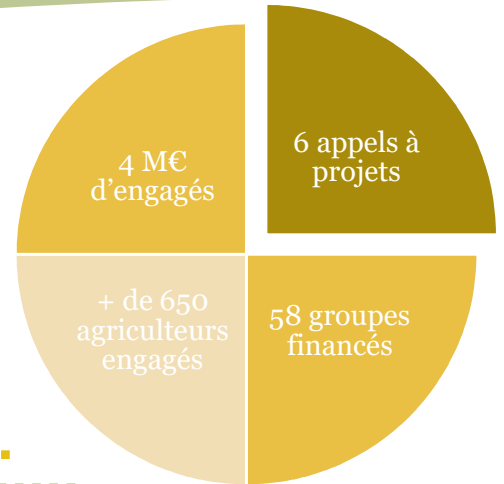


# Une Agriculture Ecologiquement Performante : c'est possible !

Eléments de bilan 2022 - Stage au Service Agriculture, Région Bretagne

## En bref, l'AEP c'est quoi ?

La Région Bretagne soutient les groupes d'agriculteurs souhaitant s'engager dans un processus de changement durable vers une **Agriculture Ecologiquement, économiquement et socialement Performante**. Via des appels à projets, la Région accompagne ces collectifs engagés dans la **transition agroécologique**.



Ce travail a été réalisé dans le cadre d'un *stage ingénieur agronome* de **4 mois**

## 12 groupes retenus pour l'étude

Nous avons cherché à évaluer le dispositif « Agriculture Ecologiquement Performante » à travers l'étude de groupes travaillant sur les thématiques suivantes :

**AUTONOMIE PROTEIQUE**



**FOURRAGES**



**SYSTÈME HERBAGER**



**CHANGEMENT CLIMATIQUE**



## Quelles données ont été collectées ?

### Données quantitatives

Indicateurs  
Sur l'évolution des systèmes agricoles dans les groupes

Demande aux animateurs



Données de **6 groupes**

### Données qualitatives

Témoignages, entretiens  
Sur le vécu du projet, l'AEP

Entretiens

**8 agriculteurs** de 6 groupes ≠ **12 animateurs** des 12 groupes étudiés



Pour ce bilan, nous avons sélectionné une vingtaine de projets AEP. En effet, du fait de la durée du stage, il n'était pas envisageable d'entreprendre une évaluation fine et poussée sur la totalité des collectifs.

L'analyse suivante constitue donc une première approche non représentative de l'ensemble des groupes.

## CONTACTS



Emilie LABUSSIÈRE, *maitre de stage, Chargée des politiques d'adaptation environnementale des systèmes de production agricole*, Région Bretagne, 02 99 27 14 98, [emilie.labussiere@bretagne.bzh](mailto:emilie.labussiere@bretagne.bzh)



Juliette COUSIN, *stagiaire, étudiante ingénieur agronome*, L'Institut Agro de Montpellier, 07 78 17 21 21, [juliette.cousin@supagro.fr](mailto:juliette.cousin@supagro.fr)

Plus d'informations sur [collectifs-agroecologie.fr](http://collectifs-agroecologie.fr)

# Que fait-on dans ces groupes ?



## DIAGNOSTICS

Explicitation des pratiques agricoles, collecte de données technico-économiques, indicateurs de l'autonomie protéique, de la vie du sol, de biodiversité, de l'empreinte carbone des fermes, etc.



Caractériser les systèmes agricoles

Apprendre, se former, développer de nouvelles compétences



Alimentation animale, adaptation au changement climatique, gestion des prairies, comportement animal, autonomie protéique, santé animale, techniques culturales

## FORMATIONS

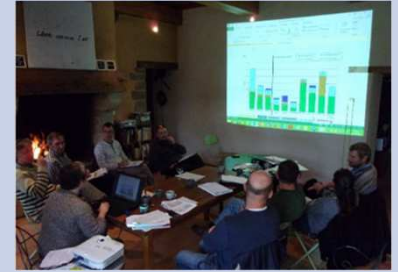


## ESSAIS, EXPERIMENTATIONS

Individuelles par les agriculteurs, collectives sur des plateformes d'essais



Expérimenter de nouvelles pratiques agricoles



## BOUTS DE CHAMPS

présentation d'une pratique agricole



Echanger

## REUNIONS

Partage d'expérience, réflexions sur leur système



## ACTIONS COLLECTIVES TERRITORIALES

Mise en place d'une filière, valorisation du paysage

S'informer, visiter les systèmes



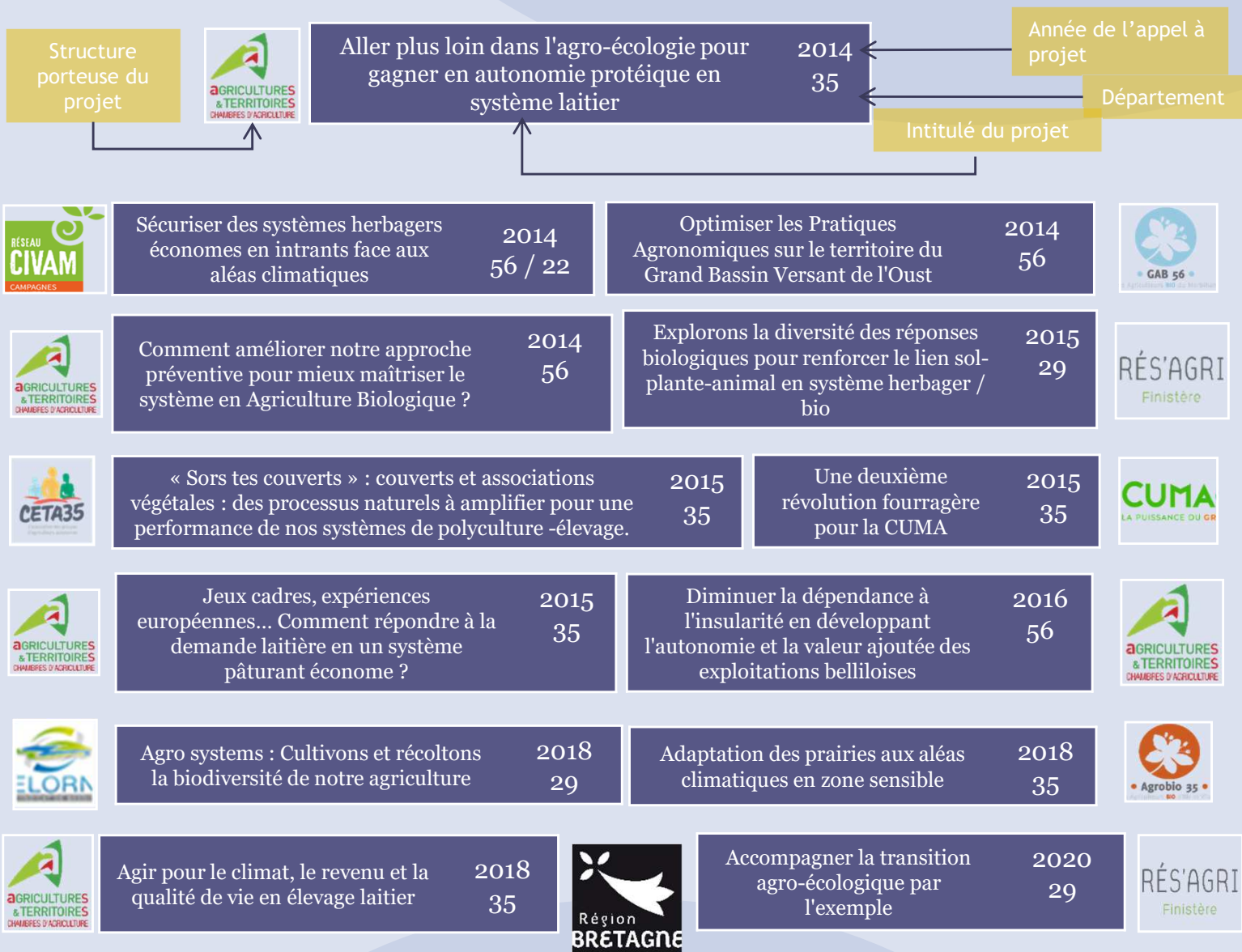
## VOYAGES D'ETUDE

Irlande, Nouvelle Zélande, Morbihan, Suisse, Nouvelle Aquitaine



**DUREE DES PROJETS : 3 à 4 ans**

## Groupes retenus pour cette étude



# Le projet a-t-il permis aux agriculteurs de faire évoluer leurs pratiques ?

Selon les animateurs, si un changement de pratiques est observé, ce ne sont jamais l'ensemble des agriculteur.trices des groupes qui initient cette évolution. Plusieurs sous groupes se dégagent :

- Les agriculteurs qui changent
- Les agriculteurs qui avaient déjà changé, qui conseillent
- Les agriculteurs qui observent, qui participent, s'informent

« Peut-être qu'il y en a 1 ou 2 qui vont vraiment changer, mais les autres ils ont changé dans leurs têtes » (un animateur)

## 1 Evolution d'un système herbager

7 groupes ≠

Mise en place d'un système herbager, adaptation au changement climatique, intégration de végétations semi naturelles au système

## 2 Evolution de pratiques d'élevage

4 groupes ≠

Croisements de races, vèlages groupés, monotraite, valorisation des effluents d'élevage

## 3 « Aucun changement »

3 groupes ≠

Selon les dires des animateurs, les changements se sont faits précédemment / ne sont pas encore observables à l'échelle des exploitations

## 4 Techniques culturales

2 groupes ≠

Couverts végétaux, échanges parcelaires, rotations...

## 5 Vers une autonomie protéique

2 groupes ≠

Méteils, luzerne...

### Trajectoire d'un agriculteur

En GAEC avec son associé, ils élèvent un cheptel laitier en Ile-et-Vilaine. Ils produisent 560 000 L de lait sur 88 ha. Etant en système intensif, ils travaillaient beaucoup sans pouvoir se dégager un revenu correct. Ils cherchaient une solution pour diminuer le cout alimentaire des vaches laitières. Pour ce projet, la Chambre d'Agriculture a réuni des éleveurs du pays de Fougères pour travailler en groupe sur l'autonomie protéique.

du groupe « **Aller plus loin dans l'agro-écologie pour gagner en autonomie protéique en système laitier** » et Agir pour le climat, le revenu et la qualité de vie en élevage laitier »

Réorganisation du parcellaire, aménagements pour le pâturage

« Agrandir la surface en herbe, notamment autour de l'exploitation, alors qu'avant on avait 5 à 6 ha de cultures qui étaient collées aux bâtiments »

Intégrer la race jersiaise

« Elles sont mieux adaptées au pâturage, plus rustiques, et elles ont moins de soucis de santé »

Cultiver la luzerne

« Diminuer les quantités de soja en mettant plus de luzerne dans la ration »

Gestion technique des prairies

« On a géré l'herbe de manière plus technique pour être plus performant »

Diminution de la part des concentrés, de la culture de maïs

« Aujourd'hui c'est entre 0 et 2 tonnes, alors qu'avant c'était 60 tonnes données par an pour les vaches laitières »

Conversion en bio

« On a fait jusqu'à 34 ha de maïs, et là cette année, on a ensilé 8,5 ha de maïs »

### Trajectoire d'un agriculteur

du groupe « **Sécuriser des systèmes herbagers économes en intrants face aux aléas climatiques** »

Etant en système herbager, cet agriculteur a été touché par les sécheresses automnales de 2010, les rendements en fourrages n'étaient plus suffisant pour alimenter le cheptel.

Des techniques mises en place...

« Je casse la prairie à la fin de l'été, et je la sème au printemps, après un fourrage d'hiver »

« J'ai changé la composition des prairies aussi [...] maintenant j'ai un mélange pour tout et qui résiste bien »

...d'autres testées mais non retenues

« J'ai expérimenté aussi la luzerne mais j'ai arrêté ensuite, ça marchait bien mais pas pour mon système »

## Le groupe, accélérateur de la transition ?

Selon les animateurs, travailler en groupe permet d'accélérer le changement de pratiques. L'AEP donne la possibilité de combiner les activités collectives et suivi individuel.



### 2 animateurs

pensent que ces projets de groupe ne sont pas accessibles à chaque agriculteur, qu'il faut être « sensibles au mode groupe » pour que cela soit efficace.

### Tous les agriculteurs interrogés

pensent que ces changements se sont faits grâce au travail en groupe AEP.

« Ça booste de voir les autres avancer. Il y a un côté encourageant et valorisant » (une animatrice)

« Ça aura été un élément déclencheur d'évolution des habitudes de travail » (une animatrice)



Article TERRA « les trophées de l'agroécologie »





## Une agriculture

# PERFORMANTE TECHNIQUEMENT ?



Pour 5 groupes, la taille des exploitations est constante en moyenne (SAU, UTH)



Pour 4 groupes, la taille du cheptel laitier est, en moyenne, constant



4 groupes ont diminué de **211 kg/VL/an** la quantité de concentrés distribués en moyenne



**65%** → **73%**

6 groupes ont augmenté de 12 points la part d'herbe dans la SAU en moyenne

**11 animateurs sur 12** disent que les agriculteurs de leur groupe ont travaillé sur la réduction des intrants

**50%**

des agriculteurs interrogés ont réduit les intrants dans leur système

« La production par vache a baissé, mais on a également diminué le coût alimentaire »  
(un agriculteur)

Pour 5 groupes, le niveau de production des vaches laitières a diminué, en moyenne de **565 litres/VL/an**



Une **dimension des exploitations agricoles** constante

Des **systèmes** plus herbagers, avec moins d'intrants

Des **systèmes** qui produisent moins

## Une agriculture

# PERFORMANTE ECONOMIQUEMENT ?

« On a augmenté notre revenu par 2, les taux sont meilleurs aussi »  
(un agriculteur)



2 groupes ont augmenté leur EBE de 5% en moyenne

**↑5%**



5 groupes ont diminué de 5 €/1000L vendu leur coût alimentaire en moyenne

**↓5€/1000L vendu**

Mais des systèmes plus performants **économiquement**



L'évaluation de la performance économique des groupes est difficile  
peu de données ont été collectées par les animateurs

## Une agriculture

# ECOLOGIQUEMENT PERFORMANTE ?

Selon les personnes interrogées, les évolutions de pratiques ont permis :



Gestion de la fertilisation



Couverts végétaux, surfaces en herbe, du pâturage

« Le pâturage permet de créer une mosaïque d'habitats et de faire venir des faunes et des flores différentes »  
(une animatrice)



Produits phytosanitaires, engrais minéraux



Mécanisation, du fuel consommé  
Concentrés distribués

Limitation des pollutions azotées

+ de stockage de carbone

Entretien le paysage, préservation des milieux

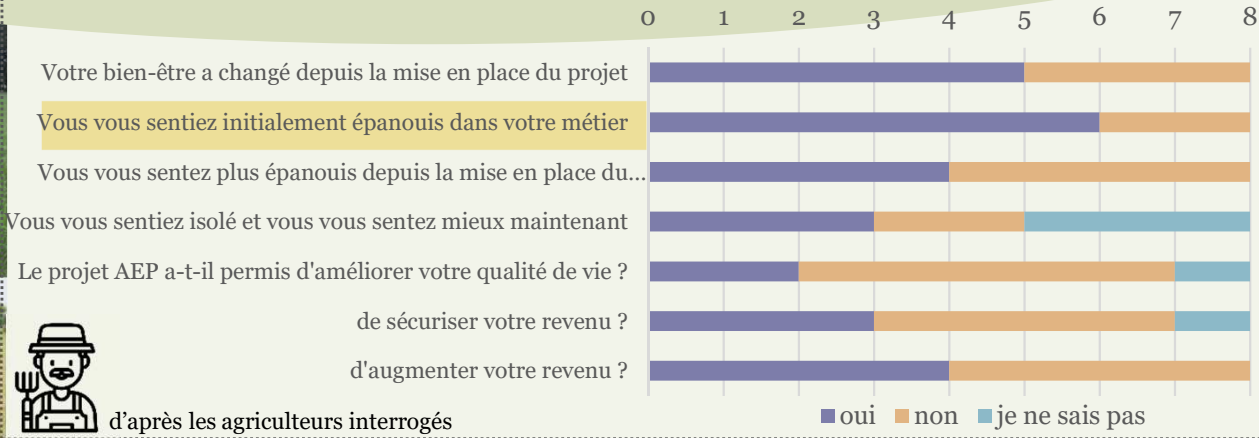
- de pollutions environnementales

- d'émissions de carbone



Difficulté pour évaluer l'impact de l'agriculture sur les milieux  
Indicateurs difficiles à mesurer

# ET D'UN POINT DE VUE SOCIAL ?



d'après les agriculteurs interrogés



## Renforcer la coopération entre les agriculteurs sur le territoire

Sur les 12 groupes suivis, 5 sont toujours en contact aujourd'hui

D'après les animateurs, ces groupes continuent à échanger, à se conseiller sur leurs systèmes, s'entraident.

« Oui les formations nous rendent plus autonomes »  
(un agriculteur)

« On sait où on veut aller, on écoute moins tout le monde, on prend les décisions en réfléchissant entre nous »  
(un agriculteur)

**100% des agriculteurs interrogés affirment que le groupe AEP leur a permis d'être plus autonome quant à leur prise de décision**

notamment grâce aux formations suivies, aux échanges au sein du groupe. Ils soulignent la richesse du conseil entre agriculteurs.



« J'étais à 80h par semaine, aujourd'hui c'est 2 fois moins tout en augmentant mon revenu »

Les agriculteurs ayant lancé une réflexion sur l'organisation du travail sur leur système (3 agriculteurs), ont réduit le temps travaillé.

« Ça m'a permis de rencontrer des collègues, et de garder du lien avec eux et encore aujourd'hui » (un agriculteur)

## Gagner en autonomie décisionnelle



## Une agriculture PLUS RESILIENTE ?

Etant en système herbager pour la plupart, la question de l'aléa climatique se pose...

### Quels leviers mobilisés ?

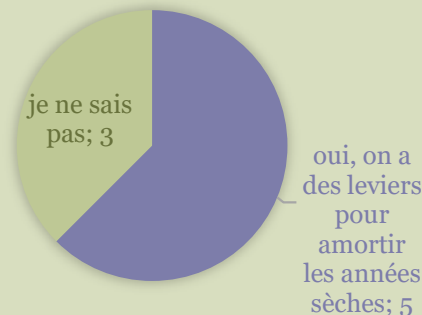
- Mieux gérer le chargement au pâturage
- Faire plus de stock / avoir beaucoup de surface
- Mieux connaître la pousse de l'herbe, anticiper les périodes sèches

« On gère mieux le chargement pour limiter la sensibilité des prairies »  
(un agriculteur)

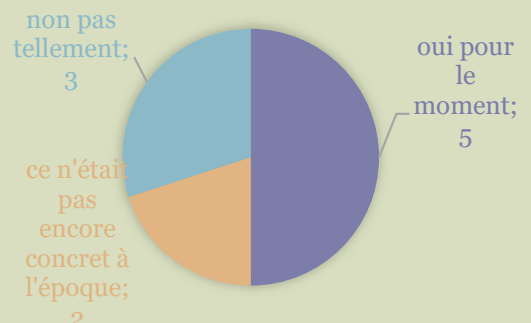
« On assure plus les stocks, plutôt que d'agrandir le cheptel à tout prix »  
(un agriculteur)



Vous sentez vous plus adapté au changement climatique ?



Pensez vous que les agriculteurs des groupes sont plus adaptés au changement climatique ?



## 7 groupes sur 12

auraient quand même entrepris le projet s'il n'y avait pas eu le financement Région

Ils reconnaissent néanmoins l'intérêt du dispositif

« On aurait fait des choses mais beaucoup moins » (un animateur)

« Les autres financements qu'il y avait, c'était pour accompagner les agriculteurs individuellement [...] pas forcément sur l'expérimentation en groupe » (un animateur)

## L'AEP permet de

**Cadrer** le travail des groupes  
**Accélérer** la dynamique  
**Impulser** des projets  
**Aller plus loin** dans les expérimentations

« Avec le financement ça a facilité le changement, ça a conforté les agriculteurs dans ce changement » (un animateur)

## 7 groupes sur 12

étaient déjà constitués avant l'AEP

L'AEP n'a pas créée mais plutôt « formalisé » les groupes d'agriculteurs

« On était plusieurs à faire ça autour de XXX [...] on a pensé que ça serait intéressant de réunir tout le monde » (un agriculteur)

« Le projet AEP s'inscrit dans la continuité de la volonté des éleveurs d'être en système herbager » (un animateur)

Les projets AEP permettent d'approfondir les réflexions des groupes

## SOUTENIR DES DEMARCHES ASCENDANTES



## ACCOMPAGNER LA TRANSITION



## ENCOURAGER L'INNOVATION

Les objectifs sont-ils atteints ?

## DIFFUSER DES RESULTATS



Du lien **renforcé** sur un territoire



Une diffusion des résultats **facile** en interne



Une diffusion externe plus **difficile**, hétérogène d'un groupe à l'autre



Les agriculteurs et animateurs disent que les projets sont innovants de par

- Le sujet d'étude, l'adoption et le test de nouvelles techniques, le test de nouvelles machines, la vision de l'agriculture
- La manière de mener un projet de développement agricole, le fait de faire de la « recherche / action »
- La diversité des systèmes de chacun des membres du groupe

5 agriculteurs sur 8 ne connaissent pas vraiment les autres groupes AEP

« On fait visiter les plateformes d'expé à nos adhérents. C'est rapide de diffuser auprès d'eux mais à l'extérieur, c'est plus compliqué » (un animateur)

## Ce que les acteurs agricoles pensent de l'AEP



### Points positifs

Souplesse et liberté

Thématiques ouvertes

Permet de cadrer un projet



### Inconvénients

Difficile d'être lauréat si la problématique du projet a déjà été abordée

Peu de lien avec les acteurs de la recherche



### Quelques suggestions



Allonger la durée de l'AEP (4 à 5 ans), sans modifier le montant de l'aide



Insister davantage sur l'attente de résultats



Organiser une rencontre en amont du jury entre la Région et un représentant du projet



Prise en charge de la partie « diffusion des résultats » par la Région Bretagne

« Il faudrait que ça soit inclus par la Région ou par la structure d'accompagnement ou fait par un stagiaire [...] on n'est pas en design ou en com. » (un agriculteur)

