

Une ferme à taille humaine qui mise sur le pâturage

EARL Gliz Ar Hant – Christine Le Gall et Nicolas Roverc'h

Groupe Trégor 2

OBJECTIFS ET MOTIVATIONS

DE L'AGRICULTEUR

Les éleveurs Nicolas et Christine sont installés en couple depuis 2008 sur une exploitation reprise après tiers. Sur la base d'un système avec 40% de maïs dans la SFP, ils souhaitent rapidement valoriser la surface accessible en herbe grâce au pâturage. Dès 2010, ils ferment le silo de maïs de début mai à fin août. La part de maïs dans la ration des vaches représente alors 60 % environ.

C'est progressivement que la part de maïs et de culture de vente diminuent dans l'assolement. La signature de différents MAEC, l'accompagnement par le CEDAPA ainsi que par le contrôleur laitier encouragent les éleveurs dans leur démarche.

Le groupe d'éleveurs intégré par Nicolas et Christine est labellisé « Ecophyto 30 000 » en 2018. Les objectifs à atteindre et stabiliser sont :

- Maximiser le pâturage et l'herbe stockée dans la ration au détriment des céréales dans l'assolement. En effet, l'herbe est une culture qui ne nécessite pas l'utilisation de produits phytosanitaires
- Garder un minimum de maïs dans la ration hivernale pour limiter les achats de concentrés et maîtriser ses charges.
- Travailler sur les techniques de désherbage mécanique

PRÉSENTATION

DE L'EXPLOITATION



- Localisation : Lieu-dit Gliz Ar Hant,
- SAU : 60 ha
- Type de sol : Limono-argileux, bon potentiel. Polyculture élevage/ Enjeux de qualité de l'eau sur le territoire/ Exploitation située sur le bassin versant du Guindy
- Pple production : Lait
- Mode de conduite : en agriculture biologique depuis 2020
- Commercialisation : Circuit long
- Main d'oeuvre : 2 UTH familiaux

LE SYSTÈME

DE CULTURE 30 000

Assolement 2021-2022

- 50,5 ha de prairies
- 3,5 ha d'orge
- 6 ha de maïs ensilage

Depuis la conversion bio, toutes les cultures sont conduites en désherbage mécanique.

HISTORIQUE

DE L'EXPLOITATION

2008

Installation en couple après un tiers
2 UTHf
40 VL
54 ha de SAU

2015

Signature MAEC SPE 18/65
Evolution
Baisse significative de la surface en maïs et culture de vente
Optimisation des pratiques de pâturage

2020

Passage en bio
Essai de désherbage mécanique sur céréales

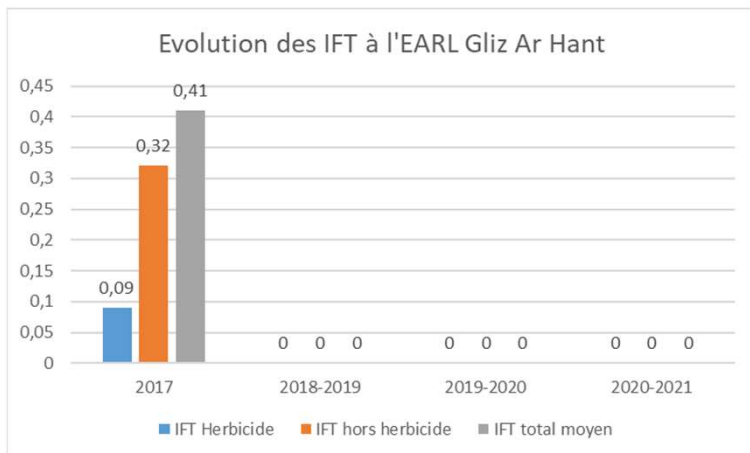
2010

60 VL – 6 700L vendus/VL
Fermeture du silo de maïs pendant 3 mois
Signature MAE Phyto
13 ha de maïs

2018

Souhait d'arrêter l'usage des produits phytosanitaires.
Démarrage conversion bio
Arrêt des céréales

ÉVOLUTION DE L'UTILISATION DES PRODUITS PHYTOSANITAIRES (IFT)



A partir du début de la conversion en agriculture biologique, les IFT deviennent nuls.

Un travail a été fait pour adapter les itinéraires techniques. Pour le maïs, l'achat en co-propriété d'une roto-étrille a fait partie des investissements nécessaires à la culture du maïs.

Dans un premier temps, le choix a été fait d'arrêter les céréales pour faciliter ce travail. Depuis 2021, de l'orge de printemps est produite sur la ferme et les éleveurs développent des stratégies pour ne pas avoir recours aux produits phytosanitaires.

Dans l'évolution des pratiques, la mise en place du système herbager est un premier pas vers la réduction des IFT. L'herbe nécessite peu de traitement en comparaison d'une céréales ou d'un maïs. Le parcellaire de l'exploitation se prête parfaitement au développement du pâturage, un atout de poids dans ce type de système.

INDICATEURS DE DURABILITÉ

Performances économiques	Etat initial 2017	Etat actuel 2020
EBE/1000L (€/1000 L)	219 €	270€
Efficacité économique (Valeur ajoutée / produit d'activité)	32 %	45%

Commentaires

L'EBE au 1000L et l'efficacité économique ont augmenté grâce à une augmentation des produits et une bonne maîtrise des charges opérationnelles et de structure

Performances sociales	Etat initial 2017	Etat actuel 2020
Efficacité du travail Revenu dispo / actif / heure de travail en % du SMIC horaire net	43 %	120%
Empreinte foncière	150 %	116 %

Commentaires

Ces critères issus du diagnostic de durabilité du réseau CIVAM permettent de montrer la diminution de l'empreinte foncière de la ferme c'est-à-dire moins de surface à l'extérieur de la ferme sont nécessaires à son fonctionnement. La rémunération théorique ramenée à l'heure est améliorée.

Performances environnementales	Etat initial (préciser année)	Etat actuel (préciser année)
Contribution nette au changement climatique Total TeqCO ₂ / ha de SAU	4,6 Teq CO ₂	3,2 Teq CO ₂
Dépendance aux énergies fossiles (total EQF/ha de SAU)	529 EQF	237 EQF

Commentaires

Les critères suivant montrent une diminution à la fois de la dépendance aux énergies fossiles mais aussi la baisse du bilan net entre entrée et sortie d'équivalent CO₂ à l'échelle de l'exploitation.

Cela est notamment liée à la baisse de la surface en maïs compensée par un pâturage toujours plus optimisé permettant de réduire l'utilisation du tracteur.

L'AGRICULTEUR

Christine Le Gall et Nicolas Roverc'h

En quoi le groupe et l'accompagnement 30 000 vous ont-ils permis de progresser?

« Notre évolution a été très progressive depuis notre installation, la participation au groupe a permis de toujours se rassurer auprès d'autres d'éleveurs et de pouvoir parler de ses doutes, de ses réussites, et de ses échecs.

Le groupe labellisé « écophyto 30 000 » en 2018 a été un des éléments déclencheur de notre passage en agriculture bio. Les systèmes présents au sein du groupe, nous ont donné l'assurance d'aller dans la bonne direction. Nous avons réalisé que techniquement les changements à opérer étaient atteignables.

Le travail du maïs sans désherbage chimique a été discuté avec les membres du groupe. Nous avons visité des parcelles chez différents éleveurs qui utilisaient des outils différents et qui avaient déjà adapté leur itinéraire technique en fonction de leur sol et de leurs objectifs.

Les céréales paraissent une marche plus délicate à passer. Nous avons fait le choix de nous consacrer essentiellement au système fourrager car notre surface reste limitée.

Sans production de paille sur l'exploitation, nous avons cherché des alternatives et valorisons désormais les tailles de haies en bois déchiqueté utilisées en paillage. »




CONTACT

ANIMATEUR 30 000

Léa Delapré-Cosset,
animatrice au CEDAPA

lea.cedapa@orange.fr, 07 61 52 54 45



PRINCIPALES RÉUSSITES

- Passage en système herbager valorisé par le prix du lait bio
- Un système en phase avec nos valeurs
- Travail sur les alternatives à la paille
- Amélioration des résultats économiques
- Valorisation du parcellaire groupé de la ferme



PRINCIPAUX FREINS

- Désherbage mécanique des céréales
- Désherbage mécanique du maïs
- Autonomie fourragère avec moins de maïs



MES CONSEILS

« Le groupe est important quand on opère des transitions dans son système, il est à la fois un appui technique et permet de garder une ouverture sur d'autres fonctionnements. La transition en système herbager doit se faire à son propre rythme. Je pense qu'à la base d'un changement de système, il faut reconsidérer le pâturage, une fois qu'il est optimisé alors tout en découle... »

Fiche trajectoire



Vers des systèmes agroécologiques à bas niveau de phytos

LA STRATÉGIE DE L'AGRICULTEUR

POUR LA GESTION DES BIOAGRESSEURS

LEVIERS GESTION ALTERNATIFS

Régulation Naturelle

Biocontrôle

Contrôle génétique

Atténuation

Allongement de la durée de vie de la prairie – effet sur la fertilité du sol et sur la gestion des adventices

Évitement

Lutte physique

Passage de la herse



Action sur stock ou population

N

10 ans Prairie RGA/Fétuque/Trèfle blanc

1 an Orge de printemps

Méteil en dérobée

1 an Maïs ensilage

Méteil comme culture 0 intrants – atténue le salissement

N

Bineuse et roto-étrille – du matériel adapté au désherbage du maïs



RESULTATS ATTENDUS

Cette rotation permet de diversifier les espèces cultivées en optimisant la surface avec la dérobée récoltée en ensilage et qui constitue un stock supplémentaire. Le désherbage mécanique sur de petites surfaces est une formalité désormais. Les céréales sont produits avec des objectifs différents que dans le cas de cultures de vente. L'idée est que les charges soient minimisées et le rendement en accord avec les besoins en autoconsommation

LUTTE CHIMIQUE

Herbicides

Fongicides

Régulateurs

Insecticides et molluscicides



COMMENT LIRE CETTE FRISE ?

○ Cible adventices

⊘ Cible maladies

□ Cible ravageurs

△ Cible verse

N Ce qui a changé

S Ce qui a été supprimé

..... Non systématique